

NEFORMALIOJO VAIKŲ ŠVIETIMO PROGRAMŲ TIKSLINIO FINANSAVIMO ĮGYVENDINIMO VERTINIMAS: SAVIVALDYBIŲ DARBUOTOJŲ ATSAKINGŲ UŽ NEFORMALŲJŲ VAIKŲ ŠVIETIMĄ APKLAUSOS DUOMENŲ APŽVALGA

Lietuvos mokinių neformaliojo švietimo centras

PROJEKTAS „NEFORMALIOJO VAIKŲ ŠVIETIMO PASLAUGŲ PLĖTRA“

Nr. 09.2.2-ESFA-V-729-01-0001



**Kuriame
Lietuvos ateitį**

2014–2020 metų
Europos Sąjungos
fondų investicijų
veiksmų programa

2019 m. kovo 12 d.

Apklausa apimtis ir apibūdinimas

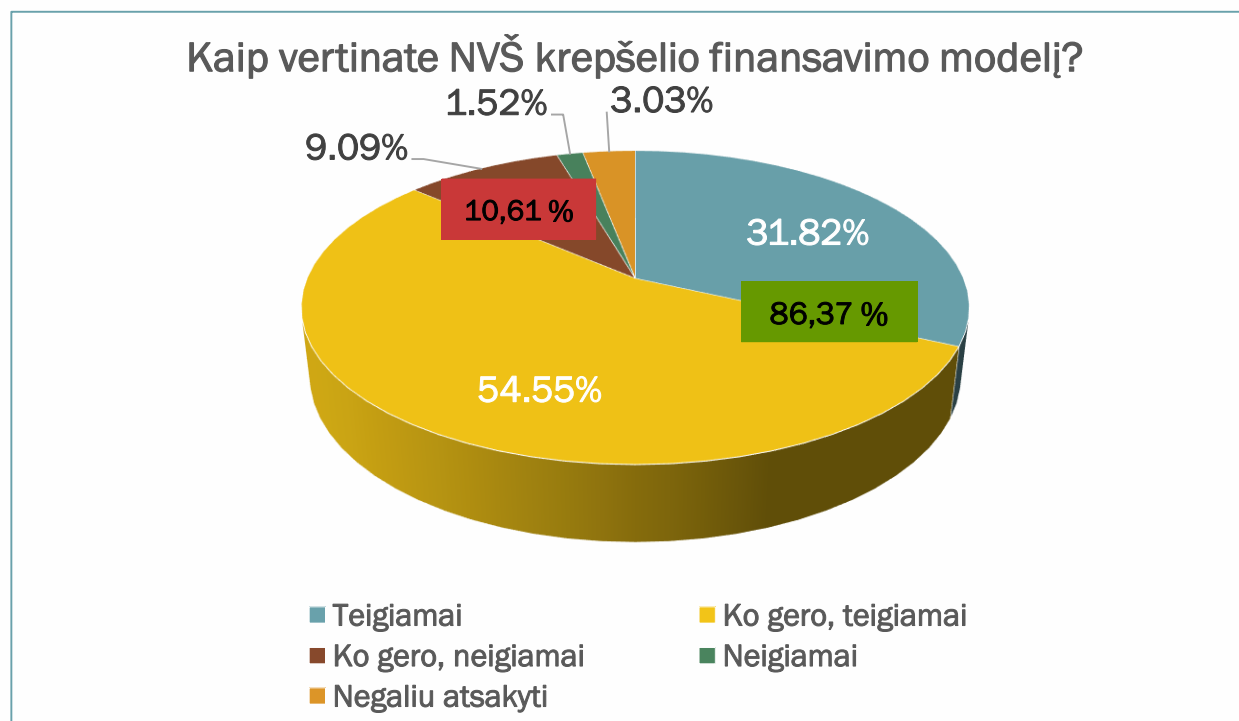
Apklausa tikslas – išsiaiškinti ir įvertinti neformaliojo vaikų švietimo (toliau – NVŠ) programų tikslinio finansavimo įgyvendinimo stipriąsias bei silpnąsias puses ir, remiantis respondentų nuomone ir patirtimi, gerinti NVŠ tikslinio finansavimo įgyvendinimo kokybę.

Apklausa vyko: 2018 m. spalio 28 d. – 2018 m. gruodžio 3 d.

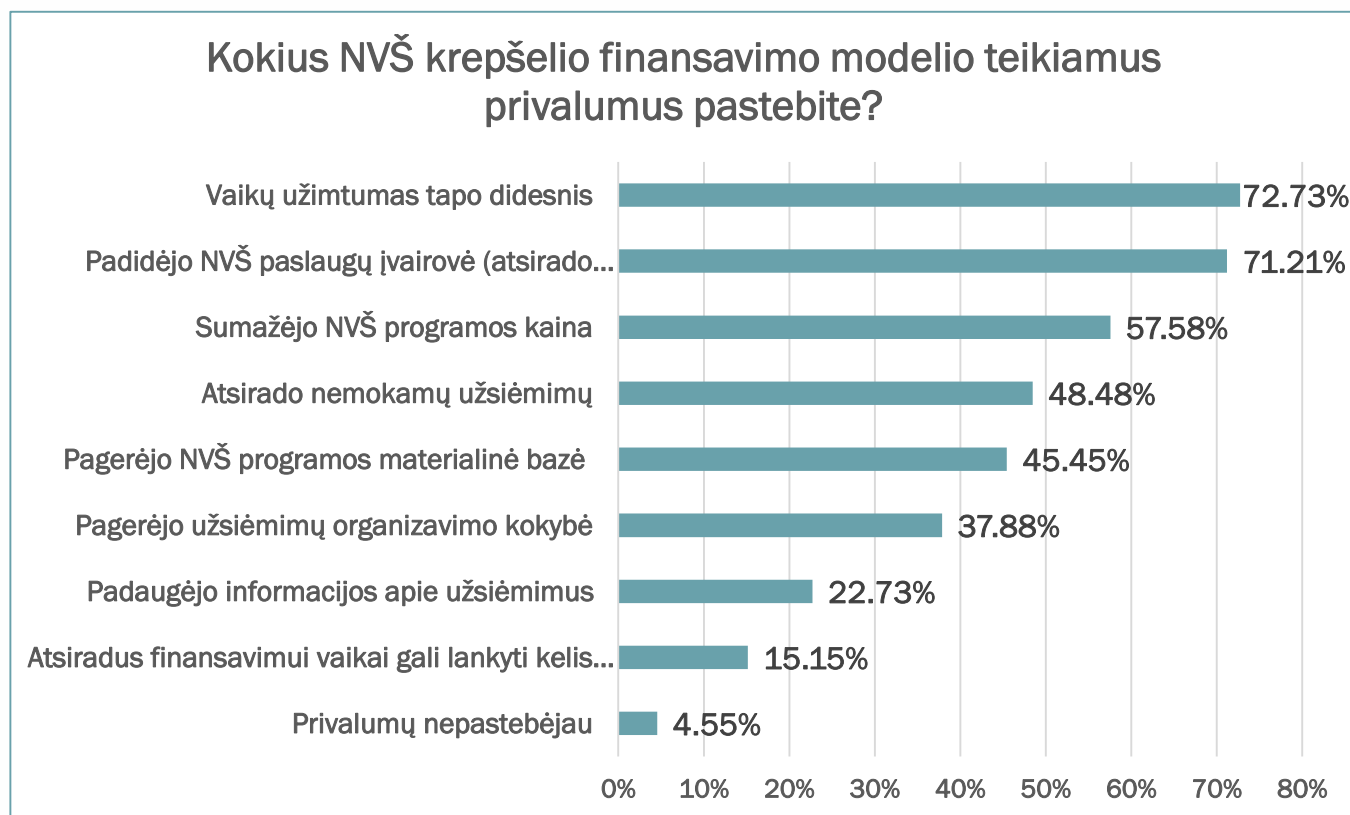
Apklausoje dalyvavo: 66 respondentai



Savivaldybių darbuotojų atsakingų už NVŠ atsakymų (N=66) į klausimus pasiskirstymas (1)



Savivaldybių darbuotojų atsakingų už NVŠ atsakymų (N=66) į klausimus pasiskirstymas (2)



Savivaldybių darbuotojų atsakingų už NVŠ atsakymų (N=66) į klausimus pasiskirstymas (3)

Kokius NVŠ krepšelio finansavimo modelio trūkumus pastebite? (Atviro tipo atsakymai)

Dokumentų gausa ir jų tikrinimai:

- „Pildomų, reikalingų pateikti dokumentų gausa“
- „Ankstesnių metų dokumentų, kurie prarado savo likutinę vertę, patikros“
- „Daug informacijos pateikti už praėjusį laikotarpį“
- „Daug dokumentacijos“
- „NVŠ finansavimo modelis yra teigiamas švietimo finansavimo pavyzdys, tačiau darosi per daug formalizuotas (pav. tvarkaraščių pildymas registre, sutarčių pildymas tik el. būdu ir pan.)“

Reglamentuojančių dokumentų kaita ir jų vėlavimas:

- „Teisės aktų kaita“
- „Dokumentų sulaukiame „paskutinę minutę“, o mums reikia paruošti dokumentus ir patvirtinti“
- „Vėluojantys bei nuolat besikeičiantys teisės aktai“
- „Nuolatinė NVŠ reglamentuojančių dokumentų kaita“
- „Labai dažnai keičiami teisės aktai“
- „Informacija, apie ateinančių metų finansavimą sužinoma per vėlai, t.y. sausio mėn., todėl tikslinį finansavimą galim skirti tik nuo vasario mėnesio“

Mažas finansavimas:

- „Savivaldybėje skiriamas finansavimas nesiekia 15 Eur vienam vaikui per mėnesį dėl lėšų trūkumo. Negalime sudaryti sąlygos visų programų finansavimui daugiau nei 8 mėn.“
- „Per trypas NVŠ finansavimo laikotarpis, užtenka tik 7 mėn.“
- „Galėtų būti skiriamas didesnis finansavimas“

Trūksta informacijos:

- „Informacijos stoka (ne visada gauname atsakymus į klausimus el. paštu)“
- „Labai trūksta nuolatinės NUOSEKLIOS komunikacijos tarp projekto vykdytojų ir partnerių“

Sudėtingas registrų valdymas:

- „E-sistemų „užlūžimas“ kuomet prarandami suvesti duomenys (pvz., po atsinaujinimų)“
- „Grafikų atvaizdavimas portale Emokykla: net ir suvedus viską į KTPRR, informacija nepatenka į Emokykla, ypač tuo atveju, kai yra daug grupių ir užsiėmimai vyksta toje pačioje vietoje“

Savivaldybių darbuotojų atsakingų už NVŠ atsakymų (N=66) į klausimus pasiskirstymas (4)

Kokius NVŠ krepšelio finansavimo modelio trūkumus pastebite? *(Atviro tipo atsakymai)*

Vėluojantis finansavimas:

- „Didžiausia problema yra nestabilus lėšų pervedimas savivaldybėms. Vėluojančios lėšos mažina NVŠ teikėjų motyvaciją vykdyti veiklas, apsunkina atsiskaitymą už lėšų panaudojimą.“
- „Metų pradžioje nežinoma, koks bus finansavimas, užsitęsusi įvairiems tikrinimams pinigai už įvykdytas veiklas teikėjams vėluoja.“
- „Laiku nepervedamos lėšos savivaldybei, todėl neatsiskaitoma su NVŠ teikėjais.“
- „Vėluojama mokėti NVŠ lėšas – mokytojai laiku negauna atlygio, kas gali labai pakenkti NVŠ programų įgyvendinimo kokybei.“

NVŠ teikėjų piktnaudžiavimas:

- „Vaikų registravimas Mokinių registre vis dar išaiškėja atveju, kai vaikai suvedami į Mokinių registrą neturint sutarties. Kol išsiaiškinam, vaikai nebespėja patekti į kitą programą.“
- „Pradėjus pildyti naujo formato sutartis, dar labiau kyla abejonių, ar tikrai jas pasirašo tas, kieno pavardė parašyta prie parašo.“

Didelė darbų apimtis savivaldybių darbuotojams:

- „Administracinė našta, tam skiriame mažiausiai 80 proc. viso darbo laiko.“
- „...daug laiko atima dokumentų rengimas, derinimas, ataskaitų surinkimas iš teikėjų, naujokų konsultavimas, patikros (dažniausiai po darbo valandų) ir kt.“
- „Savivaldybėms per didelė našta surinkti, patikrinti ir sukelti į Emokyklą visas sutartis. NVŠ teikėjai sutartis siunčia derinimui po kelis kartus, nes interpretuoja savaip, ieško būdų, kaip lengviau tai atlikti.“
- „Daug popierizmo, kas sąlygoja papildomą didelį darbą savivaldybės darbuotojams, o etatas papildomas neskiriamas. Veiklos išskirstytos keliems žmonėms, nėra vieno atsakingo ir viską žinančio, galinčio konsultuoti NVŠ teikėjus ir t. t.“
- „Administravimas ir stebėseną reikalauja didelių laiko sąnaudų.“
- „Atsakingas ir daug atidumo reikalaujantis administravimo ir dokumentų tvarkymo darbas“
- „Didelės apimties techninis darbas tenkantis savivaldybei talpinant į e-mokyklą portalą mokymo sutartis.“
- „Dėl neefektyvaus NVŠ teikėjų atsiskaitymo (sutarčių pateikimo) nelieka laiko vykdyti patikras.“



Savivaldybių darbuotojų atsakingų už NVŠ atsakymų (N=66) į klausimus pasiskirstymas (5)

Kokius NVŠ krepšelio finansavimo modelio trūkumus pastebite? (Atviro tipo atsakymai)

Sudėtingas mokymo sutarčių sudarymas / aukšti reikalavimai:

- „Dėl naujo pavyzdžio sutarčių pateikimo vaikų tėvams tenka pakartotinai pasirašyti sutartis, neretai ir trečią kartą, nes sutartys buvo netinkamos. Kyla pasipiktinimas, kurį atlaiko NVŠ teikėjai ir savivaldybė.“
- „Per daug sutarčių ir reikalavimų joms.“;
- „Sudėtinga NVŠ teikėjams laikytis reikalavimo dėl įvairių dokumentų pateikimo, pildymo (pav. 2018 m. sutarčių su vaikų tėvais pildymas tik el. būdu).

Kita:

- „NVŠ lėšos neskiriamos formalųjį švietimą papildančiose ugdymo įstaigose besimokantiems vaikams.“
- „Teisininkai reikalauja administracijos sutartyje su NVŠ teikėju įrašyti visų metų sutartinę sumą, ji yra ir direktoriaus įsakyme. Kai kurie teikėjai nevykdo įsipareigojimų (staiga paaiškėja, kad dėl gerokai mažiau vaikų neapsimoka vykdyti programos), todėl lieka nepaskirstytų lėšų.“
- „Didelės NVŠ mokytojų darbų apimtys- NVŠ teikėjai privalo sutvarkyti daugybę dokumentų (finansavimo ir paslaugos teikimo sutartys, finansiniai dokumentai ir pan.), atitikti daugybę reikalavimų (kvalifikacinių, higienos, patalpų ir pan.), gebėti gerai valdyti technologijas (pildyti dokumentus, dirbti su registrais, skanuoti ir pan.), viską turi padaryti laiku, pvz. nepamiršti pakeisti tvarkaraščius prieš dvi dienas. Kai kuriems apskritai sunkiai sekasi dirbti su kompiuteriu, kai kurie visai „nedraugauja“ su dokumentais. Tam sugaišta daug laiko, o pagrindinė jų užduotis vis tik yra darbas su mokiniais.“
- „Manau, kad pernelyg sureikšminama kontrolė. Daugiau pasitikėjimo neformaliajame švietime!“
- „Kad finansavimas skiriamas nuo savivaldybėje besimokančių mokinių skaičiaus.“
- „NVŠ teikėjai, kurių vykdomos programos yra labai paklausios, vengia NVŠ tikslinio finansavimo dėl didelės biurokratijos, finansavimo našta perkeliama tėvams.“



Savivaldybių darbuotojų atsakingų už NVŠ atsakymų (N=66) į klausimus pasiskirstymas (6)

Kaip siūlote NVŠ krepšelio finansavimo modelio trūkumus taisyti? (Atviro tipo atsakymai)

Laiku pervesti lėšas:

- „Laiku (kas mėnesį) pervesti lėšas savivaldybėms, kaip ir buvo“
- „Laiku pervesti lėšas savivaldybėms!“
- „Savivaldybėms, kuriose veiklos vyksta sklandžiai ir susitvarko dokumentus, NVŠ lėšas pervesti laiku“

Savo laiku ir retai keisti reglamentuojančius dokumentus:

- „Nekeisti kas pusmetį teisės aktų“
- „Nebekeisti (ir nedaryti korekcijų) NVŠ lėšų panaudojimo tvarkos aprašuose (juo labiau, nesavalaikių)“
- „Savalaikiai teisės aktų pakeitimai, kad visiems pakaktų laiko tinkamai pasiruošti pakeitimų įgyvendinimui“
- „Keisti teisės aktus ne daugiau nei 1 kartą per metus“

NVŠ veiklai skirti daugiau žmogiškųjų išteklių:

- „Norint užtikrinti NVŠ veiklų kokybę, turėtų būti atskiras etatas žmogui, dirbančiam tik šioje srityje“
- „Skirti papildomą etatą“
- „Savivaldybėje turėtų dirbti bent jau vienas žmogus pilnu etatu, kad galėtų užtikrinti dokumentų tinkamumą, stebėseną ir programų kokybę“
- „Projektui vykdyti reikėtų skirti darbuotoją. Nes tas, kuris kuruoja neformalųjį švietimą, kokybiškai visko atlikti tiesiog nespėja“

Iš anksto informuoti ir pateikti besikeičiančius / aktualius dokumentus:

- „Norėtume sulaukti anksčiau dokumentų, reglamentuojančių NVŠ lėšų skyrimo ir panaudojimo tvarkas“
- „Būtų smagu, jeigu žinotume rugsėjo 1 d., ar tikrai bus finansavimas nuo sausio 1 d., tuomet galėtume drąsiai sudaryti sutartis su teikėjais ne kalendoriniams metams, o mokslo metams. Taip pat būtų smagu, kad visi nauji dokumentai įsigaliotų ne atgaline data o po priėmimo praėjus bent mėnesiui, kad spėtume parengti savo tvarkas ir organizuoti veiklą, o ne taisyti klaidas atgaline data, kas dažnai juridškai jau neįmanoma“

Savivaldybių darbuotojų atsakingų už NVŠ atsakymų (N=66) į klausimus pasiskirstymas (7)

Kaip siūlote NVŠ krepšelio finansavimo modelio trūkumus taisyti? (Atviro tipo atsakymai)

Organizuoti mokymus, seminarus:

- „Konsultuoti NVŠ teikėjus vykdant seminarus (regionuose, o gal ir vien savivaldybių teikėjams). Kiek savivaldybių, tiek modelių (visur skirtingai)“
- „Organizuoti konsultacinius seminarus“
- „Kviesti savivaldybių apskaitos skyriaus specialistus į mokymus dėl DU priskaičiavimo ir kt.“
- „Nuosekliai komunikuoti projekto vykdytojams su partneriais. Tai galėtų būti naujienlaiškis, forumas ir pan.“

Lengvinti mokymo sutarčių sudarymą ir jų pateikimą:

- „Būtų tikslinga sukurti programą, kuri palengvintų mokymo sutarčių sudarymą, t.y. reikalingi mokymo sutarčiai duomenys būtų automatiškai perkelti iš mokinių registro į rengiamą elektroninę sutartį“
- „Turėtų būti sukurta Online pildoma NVŠ paslaugų teikimo sutartis, kurią tėvai galėtų užpildyti prisijungę per el. valdžios vartus...“
- „Mokymo sutartis į e-mokykla portalą turėtų talpinti pats NVŠ teikėjas ir būti atsakingu dėl jos teisingumo ir patalpinimo į portalą laiku“
- „Leisti sutartis pildyti ir ranka įrašant duomenis“

Kita:

- „Atsisakyti pernelyg akcentuojamos kontrolės (dokumentų, veiklos, sutarčių tikrinimo „robotais“...)“
- „Suteikti galimybę NVŠ teikėjais būti kaimo vietovėse esančioms bendrojo ugdymo mokykloms“
- „Atsisakyti kas mėnesinių ataskaitų už NVŠ lėšų pervedimą, atsiskaitymą vykdyti du kartus per metus, arba nors kas ketvirtį... NVŠ teikėjai savivaldybei atsiskaito kas ketvirtį. Jei vėluoja lėšos, yra reikalaujama, jog sąskaitos būtų iš einamųjų metų, bet 2016 metų patirtis rodo, jog savivaldybės lėšos pasiekia tik vasario pabaigoje“
- „Būtina spręsti techninius klausimus dėl tvarkaraščių atvaizdavimo Emokykloje“
- „Siūlau numatyti finansavimą kitiems specialistams, dirbantiems projekte (informatikos specialistas, apskaitos skyriaus specialistas)“



Savivaldybių darbuotojų atsakingų už NVŠ atsakymų (N=66) į klausimus pasiskirstymas (8)

„Labiau išgryninta informacija ir veikla tapo sistemiška“

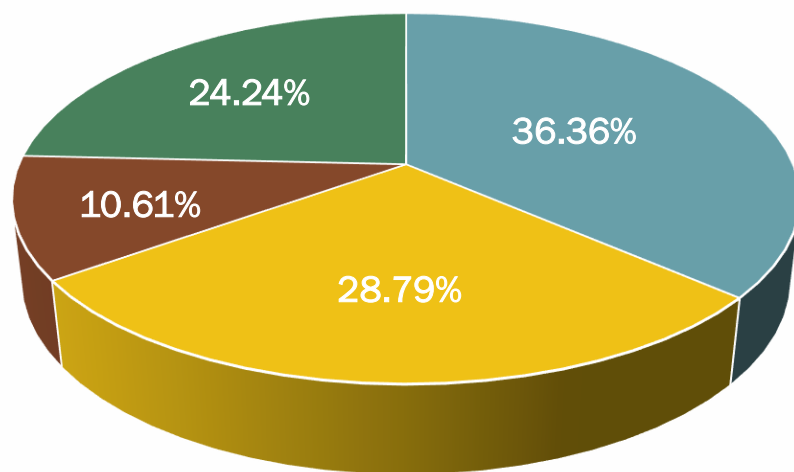
„Daugiau aiškumo“

„Kontrolė gerai, sistema sukelti dokumentams gerai“

„Pats modelis darosi aiškesnis, tačiau 2018 m. tvarkos aprašas nėra toks aiškus, kaip buvęs“

„Modelis iš esmės nepasikeitė, tik atsirado nemažai pagalbinių priemonių modeliui įgyvendinti (sutarties forma, žingsniai teikiant NVŠ paraišką, paaiškinimai dėl darbo su registrais...)“

Kaip pasikeitė NVŠ krepšelio modelis, per pastaruosius 2 metus?



■ Pagerėjo ■ Nepasikeitė ■ Pablogėjo ■ Negaliu pasakyti

„Dar didesnis „popierizmas“

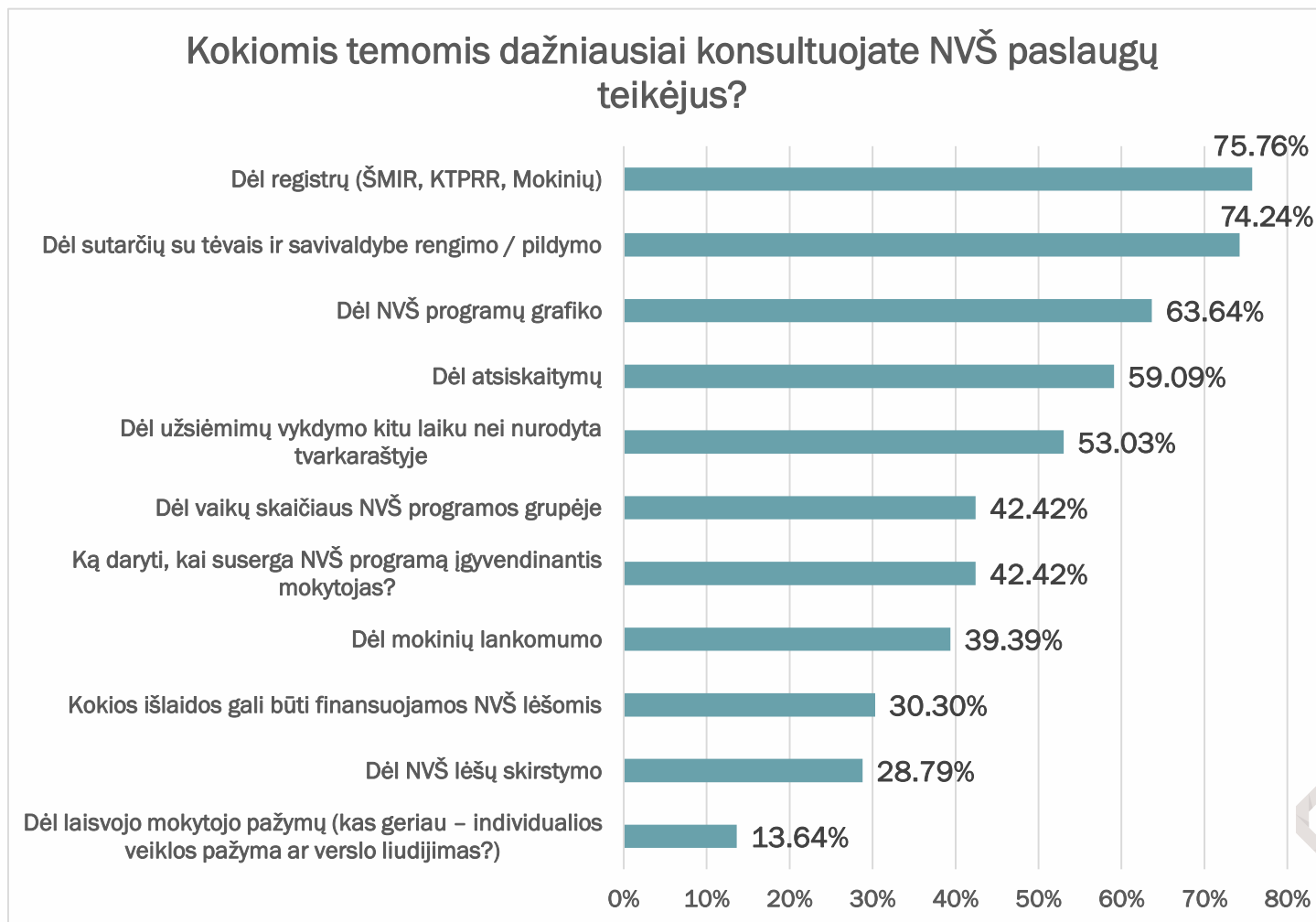
„Anksčiau finansavimas tiek neveluodavo“

„Padidėjo administravimas, nesisteminis finansavimas“

„Didėja kontrolė ir reikalavimai, dėl to didėja darbų apimtys ir įtampa, sudėtingėja administravimas“

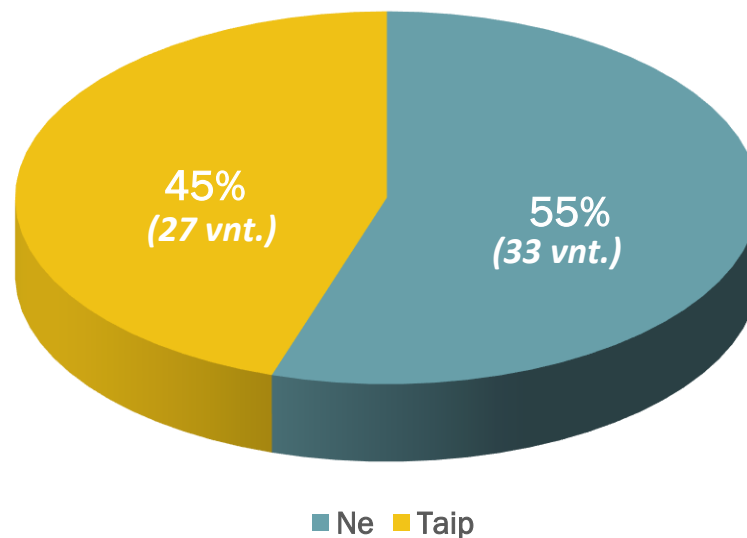
„Dalis reikalavimų paaiškėjo, tačiau finansavimo vėlavimas yra didelis ir naujiems teikėjams yra per didelis. Aprašo pakeitimas dėl sutarčių elektrovizavimo palengvino tik tikrintojams, bet teikėjams pasunkino padėtį. NVŠ krepšelio modelis skiriamas didesniai skaičiui vaikų“

Savivaldybių darbuotojų atsakingų už NVŠ atsakymų (N=66) į klausimus pasiskirstymas (9)



Savivaldybių darbuotojų atsakingų už NVŠ atsakymų (N=60) į klausimus pasiskirstymas (10)

Ar savivaldybės taryba, turto nuomos taisyklėse yra numčiusi, kad NVŠ teikėjai galėtų išsinuomoti patalpas už minimalią kainą?*

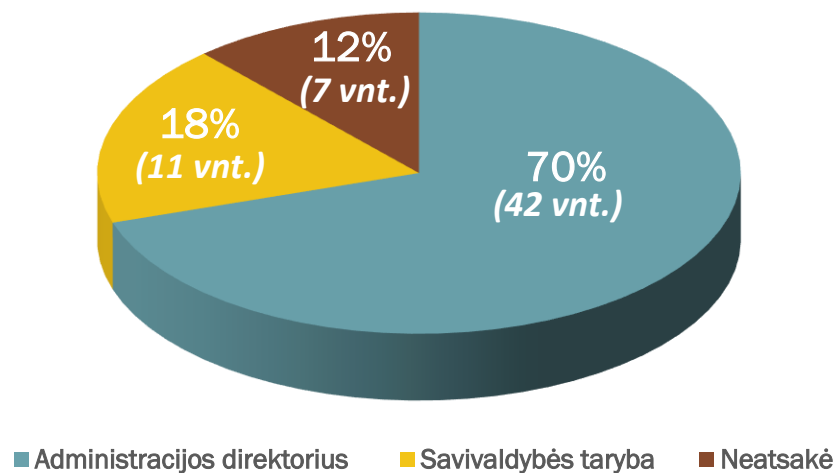


*Daugiau informacijos: goo.gl/716Fm5



Savivaldybių darbuotojų atsakingų už NVŠ atsakymų (N=60) į klausimus pasiskirstymas (11)

Kas patvirtina NVŠ lėšų sumą vienam NVŠ programoje dalyvaujančiam vaikui?



Atviro tipo atsakymas:

„Savivaldybės taryba yra priėmusi sprendimą, kad „NVŠ lėšų dydį prieš kiekvieną finansavimo laikotarpį NVŠ programų vertinimo komisijos siūlymu nustato Savivaldybės administracijos direktorius“



Savivaldybių darbuotojų atsakingų už NVŠ atsakymų palyginimas su 2016 m. vykdyta apklausa

Rodiklis/klausimas	2016 m. apklausoje*	2018 m. apklausoje
Apklausoje dalyvavo NVŠ mokytojų (vnt.)	60	66
NVŠ krepšelio finansavimo modelį teigiamai vertina	80,0 %	86,37 %
Kokiomis temomis dažniausiai konsultuojate NVŠ paslaugų teikėjus?	Dėl registrų (ŠMIR, KTPRR, Mokinių) 86,7 % (dažniausias pasirinkimas)	Dėl registrų (ŠMIR, KTPRR, Mokinių) 75,76 % (dažniausias pasirinkimas)
Kokius NVŠ krepšelio modelio teikiamus privalumus pastebite?	Padidėjo NVŠ paslaugų įvairovė (atsirado daugiau būrelių) 80,0 % Vaikų užimtumas tapo didesnis 66,7 %;	Vaikų užimtumas tapo didesnis 72,73 %; Padidėjo NVŠ paslaugų įvairovė (atsirado daugiau būrelių) 71,21 %



*2016 m. vykdytos apklausos rezultatai: https://www.lmnc.lt/uplfiles/nvs_krepseio_apklauso_duomenys_2017_1_el3c.pdf

Savivaldybių darbuotojų atsakingų už NVŠ atsakymų (N=66) į klausimus išvados (1)

- Savivaldybių darbuotojų atsakingų už NVŠ, apklausoje dalyvavo 66 respondentai. Apklausoje nedalyvavo 5 savivaldybių darbuotojai (Klaipėdos r. sav., Telšių r., Šakių r. sav., Širvintų r. sav. ir Trakų r. sav.).
- NVŠ krepšelio modelio taikymą teigiamai vertina 86,37 proc. respondentų. Neigiamai vertina 10,61 proc., neturi nuomonės / neatsakė 3,03 proc. apklaustųjų.
- Respondentų nuomone, NVŠ krepšelio modelio didžiausi privalumai: didesnis vaikų užimtumas (72,73 proc.), padidėjusi NVŠ paslaugų įvairovė (71,21 proc.) ir sumažėjusi NVŠ programų kaina (57,58 proc.).
- Savivaldybių darbuotojai įvardino NVŠ krepšelio trūkumus: dokumentų gausa ir jų tikrinimai; reglamentuojančių dokumentų kaita ir jų vėlavimas; mažas finansavimas; trūksta informacijos; sudėtingas registru valdymas; vėluojantis finansavimas; NVŠ teikėjų piktnaudžiavimas; didelė darbų apimtis savivaldybių darbuotojams; sudėtingas mokymo sutarčių sudarymas / aukšti reikalavimai ir kt.
- Respondentai siūlo tobulinti NVŠ krepšelio modelį laiku pervedant lėšas, savo laiku ir retai keisti reglamentuojančius dokumentus, NVŠ veiklai skirti daugiau žmogiškųjų išteklių, iš anksto informuoti ir pateikti besikeičiančius / aktualius dokumentus, organizuoti mokymus, seminarus, lengvinti mokymo sutarčių sudarymą ir jų pateikimą bei kt.
- 36,36 proc. apklaustųjų teigimu, NVŠ krepšelio modelis per pastaruosius 2 metus pagerėjo ir atviro tipo atsakymuose jie pažymėjo: „Daugiau aiškumo“, „Labiau išgryninta informacija ir veikla tapo sistemiška“. 28,79 proc. respondentų mano, kad niekas nepasikeitė, o 10,61 proc. savivaldybių darbuotojų, atsakingų už NVŠ mano, kad pablogėjo: „Dar didesnis popierizmas“, „Anksčiau finansavimas tiek nevėluodavo“.

Savivaldybių darbuotojų atsakingų už NVŠ atsakymų (N=66) į klausimus išvados (2)

- NVŠ krepšelio modelis įgyvendinamas 60 savivaldybių, todėl kiekvienoje savivaldybėje administravimo procesai ir procedūros gali vykti ir vyksta skirtingai:
 - Turto nuomos taisyklėse 26 savivaldybės (39,39 proc.) yra numačiusios palengvintas sąlygas NVŠ programų vykdytojams, patalpų nuomai.
 - 42 savivaldybėse (70 proc.) NVŠ lėšų sumą vienam NVŠ programoje dalyvaujančiam vaikui patvirtina administracijos direktorius. Atviro tipo atsakymuose savivaldybių darbuotojai pažymi, kad Savivaldybės administracijos direktorius sprendimą priima vertinimo komisijos siūlymu.



Rekomendacijos:

Didinti / perskirstyti lėšas (LMNŠC, ŠMSM):

- Didinti / perskirstyti NVŠ programų tikslinio finansavimo lėšas savivaldybėms, kurioms jų trūksta, t. y. skirstant NVŠ tikslinio finansavimo lėšas atsižvelgti į kiekvienos savivaldybės praėjusių metų gavusių lėšas mokinių skaičiaus procentą.

Laiku patvirtinti NVŠ programų tikslinio finansavimo įgyvendinimo dokumentus (ŠMSM, LMNŠC, savivaldybėms):

- Pasirengti ir laiku, prieš prasidedant NVŠ programų įgyvendinimui, patvirtinti / pasirašyti dokumentus dėl papildomo finansavimo skyrimo, NVŠ lėšų skyrimo ir panaudojimo tvarkos aprašą (jeigu keičiamas), papildomus susitarimus ir t. t.;

Efektyvinti informacijos sklaidą (LMNŠC, savivaldybėms):

- Iš anksto informuoti suinteresuotas institucijas ir asmenis apie planuojamus veiksmus / pasikeitimus / žingsnius, nustatant konkrečią datą (į-)vykdymui.
- Savivaldybių interneto svetainėse (sukurtoje NVŠ skiltyje) skelbti ir viešinti NVŠ teikėjams, tėvams, mokiniams ir kt. suinteresuotiems asmenims naudingą ir aktualią informaciją: akredituotų NVŠ programų sąrašą, NVŠ programai skiriamų krepšelių skaičių, NVŠ programos kainą iš viso/mėn., savivaldybės skiriamą NVŠ krepšelio dydį; emokykla.lt portalą (NVŠ programų aprašymus ir grafikus), dokumentų pavyzdines formas ir kt.
- Didinti emokykla.lt portalu besinaudojančių asmenų (tėvų, mokinių ir kt.) skaičių.



Rekomendacijos:

Efektyvinti administravimo procesus (savivaldybėms):

- Savivaldybių taryboms priimti sprendimą, kad NVŠ tikslinių lėšų vienam NVŠ programoje dalyvaujančiam vaikui dydį nustato (vertinimo komisijos siūlymu tvirtina) administracijos direktorius.
- Atsisakyti, jei įmanoma, popierinių dokumentų, kurie pateikiami elektroninėmis kopijomis ar pildomi registruose.
- Patvirtinti NVŠ lėšų sumą vienam NVŠ programoje dalyvaujančiam vaikui per mėnesį ne trumpiau nei pusei metų.

Sudaryti palankias sąlygas NVŠ teikėjams vykdyti veiklą ir mokiniams lankyti užsiėmimus (savivaldybėms):

- Savivaldybių taryboms Turto nuomos taisyklėse numatyti, kad NVŠ teikėjai galėtų išsinuomoti patalpas už minimalią kainą.
- Sudaryti geresnes sąlygas rajone gyvenantiems mokiniams lankyti užsiėmimus (mokinių pavėžėjimas į / iš NVŠ užsiėmimų, NVŠ paslaugas „nuvežti“ į kaimus).
- Sudaryti palankesnes sąlygas socialiai jautrių šeimų (daugiavaikėms, mažesnes pajamas gaunančias) vaikams lankyti NVŠ užsiėmimus (kompensuoti visą NVŠ programos kainą, jei ši kaina yra didesnė nei kompensuojama valstybės / ES lėšomis).
- Esant lėšų pertekliui didinti NVŠ teikėjų/programų skaičių ir mokinių pasinaudojančių NVŠ tikslinėmis lėšomis skaičių, o ne didinti NVŠ krepšelio kainą.
- Nustatant prioritetus skatinti NVŠ paslaugų teikėjus vykdyti programų kryptis, kurių savivaldybėje trūksta arba nėra.



Rekomendacijos:

Inicijuoti ir vykdyti priemones skirtas komunikavimo ir mokymo poreikių tenkinimui (LMNŠC, ITC, savivaldybėms):

- Vykdyti mokymus, savivaldybių darbuotojams ir NVŠ teikėjams, darbui su registrais (KTPRR, MR, ŠVIS).
- Organizuoti konsultacinius pasitarimus, konferencijas ir kt. informacinius renginius dėl NVŠ programų tikslinio finansavimo procesų įgyvendinimo.
- Nuosekliai komunikuoti visiems NVŠ sistemos dalyviams: parengti ir skelbti dažniausiai užduodamus klausimus–atsakymus, dažniausiai daromas klaidas ir kaip jų išvengti, atitinkamu laikotarpiu būtinas atlikti žingsnius / veiksmus ir t. t.

Efektyvinti administravimo procesus (NVŠ teikėjams):

- Atliekant administravimo procesus (naudojantis registrais, pildant dokumentus ir t.t.) remtis parengtomis instrukcijomis, rekomendacijomis, pavyzdinėmis formomis bei dažniausiai užduodamų klausimų–atsakymų informacija.
- Laiku teikti teisingai užpildytus atsiskaitymo dokumentus siekiant išvengti papildomų administravimo procesų (dokumentų tikslinimų / taisymų / paaiškinimų) ir vėluojančio finansavimo.
- Konsultuotis esant neaiškumams dėl neformaliojo vaikų švietimo įgyvendinimo.



Rekomendacijos:

Užtikrinti registrų veikimą ir aktualios informacijos atvaizdavimą (ITC):

- Užtikrinti [www.emokykla](http://www.emokykla.lt) portale esančių NVŠ programos tvarkaraščių sklandų veikimą ir suvestų duomenų atsinaujinimą iš karto, kai tik duomenys yra suvedami.
- Sudaryti galimybę emokykla.lt portale prie NVŠ programos informacijos, skelbti:
 - NVŠ teikėjo telefono numerį;
 - NVŠ teikėjo nustatytą paslaugos kainą, NVŠ programai, (iš viso, Eur) už vieną paslaugos teikimo mėnesį;
 - NVŠ programai skiriamą NVŠ tikslinių valstybės / Europos Sąjungos lėšų sumą (krepšelį) vienam NVŠ programoje dalyvaujančiam vaikui per mėnesį.
 - Paslaugų kainą pritaikius NVŠ tikslines Europos Sąjungos fondų / valstybės lėšas (Eur) už vieną paslaugų teikimo mėnesį.

